北大日刊

The University Daily

第二三一一號

今日出版一張

地址 北平景山東街北京大學第二院

報費 每份銅元二枚每月自取一角五分派送一角七分外省三角(郵費在內)報費先付郵票不收

廣告費 用五號字七日以內每字八厘一月以內五厘長期面訂五十字起碼一封面加倍

(本日要目)

▲哲學系同學會讀書會股通告
▲出版部啓事
▲北大演說辯論會通告
▲北大要辦試驗學校

公告

▲哲學系同學會讀書會股通告

通告一

讀書會各組除中國哲學組因導師徐先生未回平尚未聚第一次會外其他各組均已進行茲將重要事項作一總報告於下以後聚會恕不再揭通告（但臨過有事故須變更日程時另行通知）希各同學注意或購本日日刊一份留作參考爲盼

一．各組人名

(1)康德哲學組
導師：張眞如先生
會員：朱庭翊 薛星奎 李相殷 章志杰 佘錫嘏 蕭而敬．楊愼修（書記）

(2)邏輯組
導師：陳百年先生
會員：全鈺修 李相殷 熊偉 郭海清 牛佩璋 馮韜 焦步青 郝瑞恒 楊愼修 薛星奎 蕭而敬（書記）

(3)倫理學組
導師：傅佩青先生
會員：全鈺修 郭海清 馮韜 郝瑞恒 朱庭翊（書記）

(4)中國哲學組
導師：徐旭生先生
會員：全鈺修 熊偉 朱庭翊 焦步青 郭海清 章志杰 佘錫嘏 薛星奎

二，各組聚會地點：均在本系教授會會址

三，各組聚會日期：均每二星期舉行一次其會期如下：

(1)康德哲學組(星期三)
十二月二十一日晚七時半(星期六)
一月一日晚七時半
一月十五日晚七時半
一月二十九日晚七時半

(2)邏輯組(星期四)
十二月十九日晚七時半
一月二日晚七時半
一月十六日晚七時半
一月三十日晚七時半

(3)倫理學組(星期六)
十二月二十八日晚七時半
一月十一日晚七時半
一月二十五日晚七時半
二月八日晚七時半

(4)中國哲學組(後訂)

四，各組總聚會：由各組根據事實上需要提交本股通告

五，各組書記之任務
(1)辦理各該組記錄
(2)辦理各該組臨時通告
(3)收發導師來往函件
(4)收集會員提出討論之問題（會員有欲討論之問題希於會期前三日用書面提交各該組書記以便通知導師及其他各會員）

通告二

讀書會之成立，係原於會員讀書熱忱之要求。故其性質是生長的，無一成不之形式及其內容。會員及分組之數量亦當永隨需求而增進。凡本系同學均請依各自興趣，隨時加入現有各組，或另成立研究其他學科之組合。無任盼切。

十二月十七日

▲出版部啓事

謹啓者敝部商准校長聘用打字生一名兼管簿記月薪四十元同事同學之友人中有願担任者請代爲介紹爲荷

考試方法 打字一頁 寫帳一頁

日期 二十日上午十時至十二時 二十一日下午一時半至三時半

（在此時間內隨到隨考）

地點在出版部

出版部啓十二月十四日

政治學會 教育學會 聯合啓事

本學會等公請王之相先生公開講演

講題——革命後的俄國

講期——十二月廿二日（星期日）上午九時半

講地——第二院大講堂

▲北大演說辯論會通告

十二月十六日

逕啟者本會前擬徵集各演說員演詞原稿編纂成刊早已公布在案查本期半時練習已過五六次而此次演說大比賽剛又結束即盼各演說員將演說過之演詞原稿自登刊日起限一週內繕清送交西齋李夏雲君收以便編輯爲荷

△北大廣東同鄉會啟事

本會第四期年刊現已議決出版並定即日起至十九年二月一日止爲徵稿期間務希各同鄉踴躍投稿，稿件請投三齋轉本會爲荷

十二月十四日

△史學會編輯股啓事

史學系全體同學公鑒北大月刊出板在即務希我系同學儘量投稿並請於十二月二十五以前交編輯股以便彙集交北大月刊委員會付印爲要

△羅世告啓事

鄙人本年度入學証現已遺失除函請註冊部補發外特此聲明作廢

十二月十六日

雜俎

△北大要辦試驗學校

劉鈞

本會籌辦實驗學校，擬具計劃大綱，業已宣布于十一月二十一日日刊上，並且承陳校長允許提出評議會討論了，比蒙名師友熱心贊助，時加詢問，實在給予我們不少的鼓勵，我們是很感激的！最近本系教員劉海蓬先生作這篇文章，尤能將我們的意見更具體更澈底地說明出來。我們謹對劉先生表示誠懇的感謝，同時希望各教職員同學加之注意爲荷！

北大教育學會附識十二月十四日

1. 試驗學校與教育系

教育事業，固然不是『所作行』和『機器製造業』，可以『不知所以然的去瞎摩仿，硬胡辦。但教育學，也不是可以關起室門，高談闊論，和『下幃讀書，三年不窺園門』所能得到的學問。教育學固然不是沒有生機的技術，（舊譯工業Technik）；然也不是專尚純理不求實用的科學。

我們去研究教育，必須用科學的系統，客觀，和準確等方法；我們若去教學，又不能不用一種帶有生機的技術，我叫他做教育的節奏Pädagog Takt，（參看我的師範學校的三大任務載在師大新聲第一卷第四五六期）。只是決不能因此，就把教育當做技術，或是把牠當做科學。人若把教育當做技術。我們固然是要反對。就是人肯把教育當做科學。我們也要『必領敬謝』的拒絕這頂高帽子。所以說，我們只承認有教育的技術Pädagogische Technik。不承認有技術的教育學Pädagogik als Technik oder Nunst。我們只承認教育學中有科學的方法 Die wissenschaftl. Methode。而不承認有所謂科學的教育學 Pädagogik als wissenschaft oj. Erziehungswissenschaft。那末，教育到底是什麽呢？教育學到底是什麽呢？我們乾脆說：教育就是教育。教育學就是教育學。

前幾年在德國，這個問題也曾鬨動一時。可是這個問題在德國更難了。德國的學者，把學問分爲四大類。就是：哲學 Philosophie，科學 Wissenschaft，技術Technik，和美術Dieschone Nunst。把教育當做哲學和美術，當然相去太遠，不倫不類。把教育當做技術吧。教育家和教育學者，又嫌有屈身分。把教育當做科學吧。一則因爲科學家不肯承認。二則因爲教育學實不能夠切合科學所要求的條件。既不能如史學一樣，確定爲精神科學。又不能如物理學化學一樣，確定爲自然科學。贊成科學的教育學的人說：教育學至少也可以和心理學一樣，成爲科學。反對科學的教育學的人說：教育學根本同政治學一樣，是永遠不能成爲科學的。正在這兩不相干，勝負難分的時候，就由他們的領袖教育家克申什太奈 G. Nerschensteiner 說出了一個解決的法子。就是說，在哲學，科學，技術，美術四種學問之外，還有陶冶 Die Bildung 一門學問。而且陶冶是與人生和社會最關緊要的學問。所以說他在一九二六出版的一部大著作，差不多可以說是包括他的全幅教育意見的著作了。他不叫牠做教育哲學，也不叫牠做科學的教育學。而叫牠做陶冶原理Theorieder Bildung，任憑說他這部書是用哲學的深思想，和科學的方法寫出來的。自士榜歌 E. Spranger 把科學，技術，和陶冶，相提並論。這個複雜的問題，就算完全解決了。我以爲這個解決法子很好。比那些人牽強附會的，把教育學當做應用科學，聰明的多，非常的澈底。我在前邊已說過了。教育就是教育，教育學就是教育學，也就是本着這種道理。

那末，我們的教育學是獨立的了。但是他們研究科學的人，就有他們的實驗室。學習技術的人，也有他們的工場，去練習。難道說我們學習教育的人，就不用實習的區域嗎？是的，我們一定要試驗學校！但凡可能，我們也必得辦一個試驗學校！不然，我們的教育系，就不能算是完全無缺的。我們的教育學，也就無從研究起。因試驗學校就是我們的實驗室！就是我們的工場！

2. 試驗學校與文理科

我還覺得試驗學校，不祇是專對於教育系是有益的，而對於文理科的同學，也有好處。說到此處，我必得預先聲明：我並不是把文理科，看做中等學校教員養成所。我確知道文理科的目的不在此。就是我們教育系的同學，我也不敢說他們將來必須當中學教員。他們也還有其他的目的所在。

（未完）